

Vonnis

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN CURAÇAO

Afdeling Civiel
Zaaknummer: CUR202100501

Datum uitspraak 6 april 2021

Vonnis in kort geding

in de zaak van

1. **Angelique Marie Elisabeth SNEL-GUTTENBERG**,
wonende in Curaçao,
2. de naamloze vennootschap
CYBERLUCK CURAÇAO N.V.,
gevestigd in Curaçao,
eisers,
gemachtigde: mr. A.C. Small,

tegen

Nardy Linda **CRAMM** h.o.d.n. **KNIPSELKRANT CURACAO**,
wonende in Nederland,
gedaagde,
gemachtigde: mr. R.A. Koert.

Partijen zullen hierna Snel, Cyberluck (gezamenlijk: Cyberluck c.s.) en Cramm worden genoemd.

1. Het procesverloop

1.1. Het procesverloop blijkt uit:

- het inleidend verzoekschrift met producties ingediend op 22 februari 2021;
- de op voorhand door Cramm toegezonden producties d.d. 19 maart 2021;
- de behandeling van 22 maart 2021, alwaar Snel in persoon en in haar hoedanigheid van directrice van Cyberluck is verschenen, bijgestaan door de gemachtigde voornoemd, die namens Snel en Cyberluck, conform de overgelegde pleitaantekeningen, het woord heeft gevoerd. Cramm is via videoverbinding bij de zitting aanwezig geweest, bijgestaan door haar gemachtigde voornoemd, die namens haar, conform de overgelegde pleitaantekeningen, het woord heeft gevoerd.

1.2. Vonnis is bepaald op heden.

2. De feiten

- 2.1. Snel is directrice van Cyberluck.
- 2.2. Cyberluck verstrekt als zogenoemde "master-licentiehouder" sublicenties aan exploitanten van kansspelen.
- 2.3. Cyberluck heeft een sublicentie verstrekt aan de Curaçaose onderneming 1X Corp N.V.
- 2.4. Bij besluit van 4 januari 2019 heeft de Nederlandse Kansspelautoriteit (KSA) aan 1X Corp N.V. en aan Exinvest Limited een gezamenlijke boete opgelegd van 400.000 euro voor het zonder vergunning aanbieden van kansspelen op de Nederlandse websites 1xbet.com en xbet-1.com.
- 2.5. Op 1 februari 2021 heeft Cramm een artikel op de website van Knipselkrant Curaçao (hierna: KKC) geplaatst met de titel "*Online Curaçaos gokbedrijf weigert boete kansspelautoriteit te betalen*". Onder het artikel is een foto van Snel geplaatst met het volgende onderschrift (hierna: artikel 1):
- "1xBet.com wordt illegaal gesublicentieerd door Cyberluck (Curaçao Egaming). Onder 1668/JAZZ. Sublicentiehouder 1x Corp werd beboet omdat het bijna honderd goksites met duizenden kansspelen exploiteerde die gericht waren op de Nederlandse markt zonder dat het over een vergunning beschikte. Op de foto CIGA penningmeester tevens Cyberluck directrice Angelique Snel-Gluttenberg."*
- 2.6. Op 3 februari 2021 heeft Cramm een tweede artikel op de website van KKC geplaatst met de titel "*Online Curaçao gambling company refuses to pay fine*". Onder de kop is een foto van Snel geplaatst met het volgende onderschrift (hierna: artikel 2, hierna gezamenlijk: de artikelen):
- "1x Corp beboet omdat het 83 goksites met duizenden kansspelen exploiteerde onder een illegale sublicentie van Cyberluck NV directrice en CIGA penningmeester Angelique Marie Elisabeth Snel Guttenberg, gericht op de Nederlandse markt."*
- 2.7. Per e-mail (met aangehechte brief) van 18 februari 2021 heeft de gemachtigde van Cyberluck c.s. Cramm gesommeerd om binnen 24 uur over te gaan tot verwijdering en rectificatie van vorenbedoelde artikelen.
- 2.8. Cramm heeft de door haar geplaatste artikelen op 19 februari 2021 van de website van KKC verwijderd.

3. Het geschil

3.1. Cyberluck c.s. vordert dat het gerecht bij vonnis, zoveel mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

- (1) Cramm zal bevelen onmiddellijk en in ieder geval binnen vierentwintig (24) uur nadat het vonnis in deze zaak is gewezen, alle foto's van het portret van Snel uit de publicaties te verwijderen, op straffe van een dwangsom van NAf 10.000,- , althans een door het gerecht in goede justitie vast te stellen bedrag, voor iedere dag of gedeelte van een dag dat niet volledig aan dit bevel wordt voldaan:
- (2) Cramm te bevelen om onmiddellijk en in ieder geval binnen vierentwintig (24) uur nadat het vonnis in deze zaak is gewezen de gewraakte zinsneden

"1xBet.com wordt illegaal gesublicentieerd door Cyberluck (Curaçao Egaming) onder 1668/JAZZ".

en

"1xCorp [is] beboet omdat het 83 goksites met duizenden kansspelen exploiteerde onder een illegale sublicentie van Cyberluck NV directrice en CIGA penningmeester Angelique Snel Guttenberg(...)"

te verwijderen en navolgende rectificaties te plaatsen, naar inhoud en vorm op de volgende wijze:

- (i) In het artikel, thans geplaatst onder URL: www.knipselkrant-curaçao.com/pbc-online-curaçao-gokbedrijf-weigert-boete-kansspelautoriteit-te-betalen/ direct onder de titel: "Online Curaçao gokbedrijf weigert boete kansspelautoriteit te betalen", de volgende tekst te plaatsen:

"RECTIFICATIE NA GERECHTELIJK BEVEL

In de oorspronkelijke versie van deze publicatie, heb ik, Nardy L. Cramm, onderzoeksjournalist, ten onrechte gesteld dat het bedrijf Cyberluck (ook bekend als Curaçao eGaming) onder leiding van haar directeur, mevrouw Angelique Marie Elisabeth Snel-Guttenberg, illegaal handelt door het uitgeven van zogenoemde sublicenties voor het aanbieden van kansspelen. Die stelling is niet gebaseerd op de feiten en daarmee onjuist en misleidend, nu de

praktijk van sublicentiëren uitdrukkelijk niet verboden is. Ik beveel aan dat andere media die dit bericht hebben overgenomen, deze rectificatie in hun berichtgeving overnemen."

- (i) In het artikel, thans geplaatst onder URL: www.knipselkrant-curacao.com/cc-curacao-gambling-company-refuses-to-pay-fine/ direct onder de titel: "Online Curaçao gambling company refuses to pay fine", de volgende tekst te plaatsen:

"RECTIFICATION AFTER COURT ORDER

In the original version of this publication, I, Nardy L. Cramm, investigative journalist, wrongly stated that Cyberluck managed by its director, Mrs. Angelique Marie Elisabeth Snel-Guttenberg, has committed illegal acts by issuing so-called sub licenses for the provision of games of chance in Curacao. This statement is not based on the facts and is therefore incorrect and misleading. The practice of sublicensing is explicitly not prohibited. I recommend that other media include this rectification in their publications."

- (3) Cramm zal bevelen zich te onthouden van het openbaar maken van (a) mededeling(en) met de strekking dat Cyberluck illegale sublicenties aan kansspelaanbieders aanbiedt en of verleent en (b) plaatsing van enige foto's van de persoon van Snel in voornoemde context, op straffe van een dwangsom van NAF 10.000,-, althans een door het gerecht in goede justitie vast te stellen bedrag, voor iedere dag of gedeelte van een dag dat niet volledig aan dit bevel wordt voldaan;
- (4) Cramm zal veroordelen aan Cyberluck c.s. te voldoen de kosten van deze procedure alsmede de nakosten, alles te vermeerderen met de wettelijke rente indien deze kosten niet zijn voldaan binnen 14 dagen van het in deze te wijzen vonnis.

3.2. Cyberluck c.s. legt - kort gezegd - aan haar vordering ten grondslag dat Cramm onrechtmatig heeft gehandeld door het plaatsen van de artikelen met onjuiste informatie over Cyberluck c.s. op de website van KKC.

3.3. Cramm heeft gemotiveerd verweer gevoerd en geconcludeerd tot niet-ontvankelijk verklaring van Cyberluck c.s. in haar vordering dan wel afwijzing van haar vordering, met veroordeling van Cyberluck c.s. in de kosten van de procedure.

3.4. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingaan.

4. De beoordeling

Niet-ontvankelijkheid en spoedeisend belang

4.1. Cramm voert als meest vertrekend verweer aan dat Cyberluck c.s. niet ontvankelijk dient te worden verklaard in haar vorderingen omdat de gewraakte artikelen reeds op 19 februari 2021 door Cramm zouden zijn verwijderd van de website van KKC. Voorts betoogt Cramm dat Cyberluck c.s., gelet op het vorenstaande en de omstandigheid dat ook derden vrijwel gelijklopende artikelen op hun websites hebben gepubliceerd die nog steeds toegankelijk zijn op het internet, geen spoedeisend belang bij haar vorderingen heeft.

4.2. Het gerecht is van oordeel dat de bovengenoemde verweren van Cramm deels terecht zijn opgeworpen en overweegt hiertoe als volgt. Tussen partijen staat niet ter discussie dat de in het geding zijnde artikelen en foto's inmiddels door Cramm van de website van KKC zijn verwijderd. Dit brengt met zich mee dat Cyberluck c.s. geen belang meer heeft bij haar verwijderingsvorderingen en dat deze vorderingen dan ook door het gerecht zullen worden afgewezen. Dit is echter anders ten aanzien van haar vordering tot het plaatsen van een tweetal rectificaties. Het (spoedeisend)belang van de door Cyberluck c.s. gevorderde rectificaties vervalt niet op het moment dat de artikelen van de website van KKC zijn verwijderd. Cyberluck c.s. heeft, indien het gerecht tot het oordeel komt dat de artikelen onrechtmatig of ongefundeerd zijn, thans nog voldoende (spoedeisend)belang erbij dat een en ander door Cramm wordt rechtgezet. Het gerecht gaat vervolgens dan ook over tot de inhoudelijke beoordeling van vorenbedoelde vorderingen.

Rectificatie

4.3. Cyberluck c.s. heeft aan haar vordering tot het plaatsen van een tweetal rectificaties ten grondslag gelegd dat Cramm onrechtmatig heeft gehandeld door onjuiste, misleidende en bepaaldelijk suggestieve artikelen over haar op de website van KKC te plaatsen. Ter onderbouwing hiervan heeft Cyberluck c.s. aangevoerd dat Cramm, door het plaatsen in artikel 1 van de zinsnede: *"1xBet.com wordt illegaal gesublicentieerd door Cyberluck (Curacao Egaming onder 1668/JAZZ"*, ten onrechte bij anderen de indruk heeft gewekt dat de bedrijfsactiviteiten van Cyberluck illegaal zijn. Cyberluck beschikt sinds 1996 over een vergunning ingevolge de Landsverordening buitengaats hazardspelen tot het exploiteren van hazardspelen op de internationale markt op basis waarvan zij haar vergunning rechtens bevoegd aan derden uitbestedt. Dat Cyberluck geen illegale sublicenties uitgeeft is overigens al lang en breed, zelfs in rechte door het gemeenschappelijk hof van justitie, uitgemaakt, aldus Cyberluck c.s. Voorts heeft Cyberluck c.s. betoogd dat Cramm ook onrechtmatig jegens Snel in persoon heeft gehandeld, door in artikel 2 een foto van Snel met onderschrift te plaatsen waarin staat dat: *"1xCorp is beboet omdat het 83 goksites met duizenden kansspelen exploiteerde onder een illegale sublicentie van Cyberluck NV directrice*

en CIGA penningmeester Angelique Snel Guttenberg". Hierdoor kan bij de lezer ten onrechte de indruk worden gewekt dat Snel persoonlijk verantwoordelijk is voor de door Cramm zo gestelde illegale activiteiten. Ten slotte heeft Cyberluck aangevoerd dat Cramm, door het plaatsen van de foto's en onderschrift onder de publicaties over de boeteoplegging door de KSA, ten onrechte de suggestie heeft gewekt dat Cyberluck verantwoordelijk is voor het zonder vergunning aanbieden van kansspelen op de Nederlandse markt en dat de KSA daarvoor Cyberluck en Snel persoonlijk een boete heeft opgelegd. Dit is volgens Cyberluck c.s. onjuist en misleidend. Uit het boetebesluit blijkt niet dat Cyberluck voor de handeling van 1X Corp door de KSA is beboet, of dat Snel in persoon door de KSA is beboet, aldus nog steeds Cyberluck c.s.

4.4. Cramm ontkent dat zij door het plaatsen van de artikelen onrechtmatig heeft gehandeld. Daartoe heeft ze het volgende aangevoerd. De artikelen zijn niet feitelijk onjuist. De term "illegaal" die door Cramm in het onderschrift is gebruikt is een ruim begrip en wordt door een journalist anders gebruikt dan bijvoorbeeld door een jurist. Een journalist kijkt naar wat er in casu wel of niet is gedaan, concludeert dat Cyberluck als vergunninghouder zich niet aan de voorwaarden heeft gehouden en geen toezicht op de sublicentiehouders heeft uitgeoefend. Cramm kijkt als journalist verder naar het feit dat de overheid stil zit, naar wat voor bedrijven er achter de sublicentiehouders zitten, wat er gebeurt in het buitenland op dit gebied, hoe er daartegen in de praktijk wordt gekeken en bestempelt dit als 'illegaal'. Van belang daarbij is volgens Cramm dat dit onderwerp en de betrokkenheid van Cyberluck c.s. reeds meerdere malen in de pers aan de orde is geweest, de door haar gebruikte gegevens uit openbare registers komen en dat de artikelen een bijdrage leveren aan het publieke debat over de noodzaak van hervorming van de wetgeving en het toezicht in relatie tot de online hazardspelen. In dat kader heeft Cramm tevens aangevoerd dat journalisten en bloggers die als klokkenluiders zulke misstanden onder de aandacht van het publiek brengen meer bescherming behoren te genieten van artikel 10 EVRM dan de gewone burger. Cramm heeft verder als verweer aangevoerd dat ze nergens heeft beweerd of gesuggereerd dat de KSA Cyberluck of Snel persoonlijk een boete heeft opgelegd. Voorts heeft Cramm betoogd dat, voor zover de rectificaties überhaupt geplaatst kunnen worden, nu de URL's direct na ontvangst van de sommatie zijn verwijderd, de rectificaties, zoals door Cyberluck c.s. gevorderd, te ver gaan. Het gaat naar de mening van Cramm te ver dat ze anderen, die haar bericht hebben overgenomen, zou moeten bevelen de rectificatie over te nemen. Cramm is niet verantwoordelijk voor wat anderen op hun websites publiceren. Ten slotte heeft Cramm aangevoerd dat er geen reden is voor de oplegging van een dwangsom omdat in het verleden is gebleken dat ze vrijwillig heeft meegewerkt aan de verwijdering van de artikelen.

4.5. Het gerecht overweegt als volgt.

4.6. Het gaat in deze zaak om een botsing van twee fundamentele rechten, namelijk aan de zijde van Cramm het recht op vrijheid van meningsuiting en aan de zijde van Cyberluck c.s. het recht op bescherming van eer en goede naam en op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Toewijzing van de vordering van Cyberluck c.s. tot rectificatie zou een beperking inhouden van het in artikel 10 lid 1 EVRM (Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de individuele vrijheden) neergelegde grondrecht van Cramm op vrijheid van meningsuiting. Dit recht kan slechts worden beperkt, indien dit bij de wet is voorzien en noodzakelijk is in een democratische samenleving, bijvoorbeeld ter bescherming van de goede naam en de rechten van anderen (artikel 10 lid 2 EVRM).

4.7. Van een beperking die bij de wet is voorzien, is sprake wanneer de uitlatingen van Cramm onrechtmatig zijn in de zin van artikel 6:162 BW. Voor het antwoord op de vraag of dit het geval is, moeten alle wederzijdse – in beginsel gelijkwaardige – belangen tegen elkaar worden afgewogen. Bij deze belangenafweging dienen alle omstandigheden van het geval in ogenschouw te worden genomen. Omstandigheden die in dit geval met name van belang zijn, zijn de inkleding van de beschuldigingen en de mate waarin de beschuldigingen ten tijde van de publicaties steun vonden in het op dat moment beschikbare feitenmateriaal.

4.8. Het gerecht stelt bij haar beoordeling voorop dat tussen partijen onweersproken vast staat dat Cyberluck sinds 1996 over een vergunning voor het exploiteren van hazardspelen op de internationale markt beschikt. Voorts staat tussen partijen vast dat het conform de wet niet ongeoorloofd is om op basis van die vergunning sublicenties aan andere exploitanten van kansspelen te verstrekken. Ten slotte staat vast dat noch Cyberluck noch Snel in persoon door de KSA is beboet vanwege het verstrekken van illegale sublicenties. Derhalve is op geen enkele wijze door Cramm aannemelijk gemaakt dat de in de artikelen opgenomen beschuldiging (het illegaal verstrekken van sublicenties) steun konden vinden in het toen beschikbare feitenmateriaal.

4.9. Het gerecht merkt voorts op dat de aan het adres van Cyberluck c.s. geuite beschuldiging ernstig is. Het is zonder meer aannemelijk te achten dat het beschuldigen van Cyberluck c.s. van illegale handelingen schadelijk kan zijn voor haar imago. De term 'illegaal' betekent volgens het online Van Dale woordenboek: 'in strijd met de wet' en heeft over het algemeen een negatieve bijklank. Voor zover Cramm heeft willen betogen dat de term illegaal ruim is en dat ze daarmee niet noodzakelijkerwijs op buitenwettelijke activiteiten heeft gedoeld, had het op haar weg gelegen om, zoals door haar gemachtigde ter zitting is beaamd, een ander woord daarvoor te gebruiken. Dat dat niet de bedoeling van Cramm is geweest, betekent immers niet dat bij de lezer de indruk niet zou zijn ontstaan dat Cyberluck c.s. in strijd met de wet sublicenties aan anderen heeft verstrekt. Voorshands wordt dan ook aannemelijk geacht dat de lezer in de artikelen een (impliciete) beschuldiging van Cyberluck c.s. ziet, die naar zijn aard beschadigend is.

4.10. Voor zover Cramm heeft willen betogen dat de artikelen niet onrechtmatig zijn omdat dit onderwerp reeds meerdere malen in de pers aan de orde is geweest, gaat het gerecht aan haar stelling voorbij. Uit hetgeen Cramm ter onderbouwing hiervan heeft overgelegd is echter geenszins gebleken dat de andere publicaties, zoals bijvoorbeeld het artikel op de website van Curacao.nu, Cyberluck c.s. beschuldigen van het verstrekken van illegale sublicenties. Ook de stelling van Cramm dat de artikelen, bezien vanuit een algemeen belang, een bijdrage leveren aan het publieke debat over de noodzaak van hervorming van de wetgeving en het toezicht in relatie tot de online hazardspelen, zal door het gerecht worden verworpen. Het gerecht is van oordeel dat het algemeen belang niet wordt gediend met het doen van beschuldigingen waarvoor geen of onvoldoende feitelijke onderbouwing is gebleken.

4.11. Het voorgaande leidt tot de voorlopige conclusie in kort geding dat Cramm, door het plaatsen van de artikelen op de website van KKC, onrechtmatig heeft gehandeld jegens Cyberluck c.s. De vorderingen tot rectificatie van Cyberluck c.s. zullen daarom worden toegewezen, met dien verstande dat het gerecht zowel de Nederlandse tekst van de rectificatie als de Engelse vertaling daarvan op na te melden wijze zal aanpassen. Het gerecht ziet, gelet op het hiervoor overwogene, aanleiding om niet op te nemen dat de stelling niet gebaseerd is op feiten maar dat de stelling van Cramm echter feitelijk onjuist is en daardoor misleidend is. De termijn voor het plaatsen van de rectificaties zal worden bepaald op vierentwintig uur (24) na betekening van het vonnis. Tot slot zal de gevorderde dwangsom worden gematigd en gemaximeerd als na te melden.

4.12. De vordering van Cyberluck c.s. om Cramm te bevelen zich in de toekomst te onthouden van het plaatsen van artikelen met de strekking dat Cyberluck c.s. illegale sublicenties verstrekt en het plaatsen van enige foto's van de persoon van Snel, komt neer op een preventief publicatieverbod en zal om die reden niet worden toegewezen.

4.13. De overige stellingen en verweren van partijen behoeven, gelet op het voorgaande, geen bespreking.

4.14. Cramm zal als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van Cyberluck c.s worden tot op heden begroot op NAf 450,- aan griffierechten en NAf 1.500,- aan gemachtigdensalaris vermeerderd met de nakosten ad NAf 250,-, alsmede vermeerderd met NAf 150,- ingeval van betekening.

5. De beslissing

Het Gerecht:

Rechtdoende in kort geding

5.1. **beveelt** Cramm om uiterlijk vierentwintig (24) uur na betekening van dit vonnis de navolgende rectificatie teksten op de home-pagina van de website www.knipselkrantcuracao.com te plaatsen zodanig dat de teksten volledig na het openen van de website direct zichtbaar zijn en blijven gedurende een periode van één week na plaatsing van de rectificaties, zonder enig commentaar of enige toevoeging in welke vorm dan ook, in dezelfde opmaak en lettergrootte als gehanteerd in de inmiddels verwijderde KKC artikelen, voorzien van een zwart kader, een en ander op straffe van een dwangsom van NAf 5.000 voor iedere dag of gedeelte van de dag dat niet of niet volledig aan dit bevel wordt voldaan, met een maximum van NAf 100.000:

RECTIFICATIE NA GERECHTELIJK BEVEL

In het reeds verwijderde artikel onder de kop "*Online Curaçaos gokbedrijf weigert boete kansspelautoriteit te betalen*", dat op 1 februari 2021 op deze website is geplaatst, heb ik, Nardy L. Cramm, onderzoeksjournalist, ten onrechte gesteld dat het bedrijf Cyberluck (ook bekend als Curaçao eGaming) onder leiding van haar directeur, mevrouw Angelique Marie Elisabeth Snel-Guttenberg, illegaal handelt door het uitgeven van zogenoemde sublicenties voor het aanbieden van kansspelen. Die stelling is feitelijk onjuist en daardoor misleidend, nu de praktijk van sublicentiëren thans niet verboden is. Ik beveel aan dat andere media die dit artikel hebben overgenomen, deze rectificatie in hun berichtgeving overnemen.

RECTIFICATION AFTER COURT ORDER

In the already removed article under the heading "*Online Curaçao gambling company refuses to pay fine*", that was published on the 3rd of February 2021, I, Nardy L. Cramm, investigative journalist, wrongly stated that Cyberluck managed by its director, Mrs. Angelique Marie Elisabeth Snel-Guttenberg, has committed illegal acts by issuing so-called sub licenses for the provision of games of chance in Curacao. This statement is factually incorrect and therefore misleading. The practice of sublicensing is at present not prohibited. I recommend that other media include this rectification in their publications.

5.2. **veroordeelt** Cramm in de kosten van dit geding aan de zijde van Cyberluck c.s. tot op heden begroot op NAf 1.950,- vermeerderd met de nakosten ad NAf 250,-, alsmede vermeerderd met NAf 150,- ingeval van betekening;

5.3. **verklaart** dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

5.4. **wijst af** het meer of nader gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. K.A.M. Lasten, en op 6 april 2021 uitgesproken ter openbare terechtzitting in aanwezigheid van de griffier.

